

ФИЛОСОФСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ (ЧАСТЬ 2 ИЗ 5)

Оценка:

Описание: Данная серия статей предлагает концептуальные основы ответа на “большие” вопросы, связанные с нашим существованием. Часть 2 поясняет, что есть успех на самом деле и содержит размышления о том, есть ли цель у нашего существования.

Категория:

[Статьи Доказательства истинности Ислама](#)

[Логические доказательства истинности Ислама](#)

Авторство:: Хамза Андреас Тзортзис

Опубликовано: 05 Sep 2016

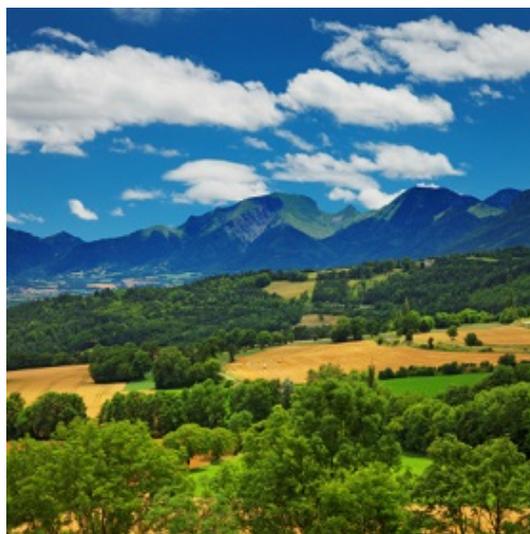
Последние изменения: 04 Sep 2016

Успех

«...именно они и преуспеют» (Коран 7:157)

«Поистине, это и есть великий успех!» (Коран 37:60)

Одно из лучших определений успеха, которые я видел, гласит, что это "завершение намерения". Например, если бы я хотел научиться водить и сдал бы экзамен, это бы считалось успехом. Будучи людьми, мы все время стремимся чего-то достичь: повышения на работе, стать самому себе начальником, быть хорошим супругом и родителем, путешествовать по миру или написать книгу. Если мы достигаем или осуществляем нашу цель, можно сказать, что мы стали успешны. Однако, содержателен ли такой подход к успеху? Я бы так не сказал.



Если мы живем, чтобы совершать намеченные планы без вопросов о предназначении нашего существования, у нас не будет никакого исключительного смысла жизни. Таким образом, наш подход к успеху практически безоснователен и лишен реальной ценности. Если каждый человек завершит свою жизнь намереваясь достичь всех вышеупомянутых вещей, и если он/она не познали истинного предназначения жизни, можем ли мы назвать их жизни успешными? Мы даже можем спросить: имеет ли вообще значение, существовали они или нет? Его или ее жизнь могла быть важна по отношению к вещам, которые они хотели сделать, но в чем исключительная важность того, что они прожили свою жизнь?

Взглянем на это с научной точки зрения: наши дети, наши действия, наши близкие и все, что мы делаем - это всего лишь множества молекул. Углерод и другие атомы в разных комбинациях составляют нашу жизнь, в том числе и те вещи, которые мы намереваемся совершить. С этой точки зрения человечество важно не больше, чем скопление мух или стадо овец, потому что их состав идентичен. Также если мы проследуем за научной мыслью, наша кончина тоже не имеет значения, мы умираем и на этом всё. Это истинно в отношении каждого отдельно взятого человека. Потрясающие достижения ученых в прогрессе человеческого мышления, продолжающиеся биомедицинские исследования для поиска лекарства от рака, попытки политиков установить справедливость и мир во всем мире, - все это ни к чему не ведет. Даже если люди существовали бы всегда, сама по себе бесконечность жизни не сделала бы ее более осмысленной, по-прежнему не было бы абсолютного смысла.

Такие экзистенциалисты, как Жан-Поль Сартр и Альбер Камю поняли бессмысленность жизни в отсутствии признания умысла жизни. Поэтому Сартр и написал о "тошноте" жизни, а Камю видел абсурдность жизни, которая показывала, что во всей вселенной нет смысла. Немецкий философ Фридрих Ницше официально заявлял, что мир и история человечества не имеют смысла, рационального порядка или цели. Ницше заявлял, что существует только бессмысленный хаос, беспорядочный мир, стремящийся к концу, которого нет.

Если бы мы нашли предназначение нашего существования, таким образом присваивая нашим жизням уникальный смысл, и могли бы достичь всех своих намерений - это был бы самый настоящий успех. И в противовес такому мышлению кто-то может спорить, что всё это обсуждение предполагает, что нечто метафизическое создало всю вселенную с какой-то целью. Это так, но отдаляясь от этого предположения, мы признаем верность только атеизма. Вдобавок, логический вывод атеизма о том, что само существование бессмысленно, неохотно поддерживают сами атеисты, потому что оно расходится с врожденной природой и психологическим расположением. Поэтому и возникают следующие вопросы: в чем предназначение нашего существования и какова перспектива нашего бесконечного поиска уникального смысла и успеха?

Цель

«Так куда же вы устремляетесь?» (Коран 81:26)

«Господь наш! Ты не сотворил это понапрасну» (Коран 3:190)

«Все это Аллах сотворил только ради истины. Он разъясняет Свои знамения для людей знающих» (Коран 10:5)

Австрийский философ Людвиг Витгенштейн, зародивший два принципиальных движения в философии в 20 веке, однажды сказал: "Я не знаю, почему мы здесь. Но я уверен, что не для того, чтобы просто радоваться жизни". У Витгенштейна не было ответа на вечный вопрос о предназначении человека, но он выявил, что ответ должен быть, даже если он не может быть обнаружен интуитивно. Однако можно утверждать, что предположение, что у существования человека есть цель, может оказаться ложным, и если оно ложно, то не о чем беспокоиться, и мы должны просто продолжать жить. Как объяснил Альбер Камю, франко-алжирский философ и журналист, лауреат Нобелевской премии по литературе: "Вы никогда не будете жить, если ищете смысл жизни". Точка зрения Камю – не онтологическая, она не расследует природу реальности, а его замечание имеет экзистенциальный характер, означая, что важно то, как жизнь работает на вас, на жизнь человека, вне зависимости от любой истины, стоящей

за существованием. То есть, в свете этого мы должны спросить: разумно ли верить, что наше существование имеет цель?

Чтобы ответить, примите во внимание следующие факты:

Возможно, вы читаете эту статью в своей спальне в кресле, и определенно на вас что-то надето. Поэтому вопрос: с какой целью? Почему на вас одежда и какую цель выполняет кресло? Поскольку это риторические вопросы, вы не должны на них отвечать, потому что мы все знаем ответ. Назначение кресла - чтобы на нем сидели, и оно поддерживало наш вес, а в одежде нам тепло, она скрывает наготу и украшает нас. Теперь позвольте мне переместить вас из спальни в какой-нибудь лес, в этом лесу, очевидно, есть деревья, а на деревьях есть мотылек. Этот мотылек сидит на дереве и пьет его сок, под этим мотыльком есть другой, и у него странная роль, он пьет экскременты верхнего мотылька. Это происходит потому, что верхний мотылек мгновенно избавляется от отходов во время поглощения сока. Возможно, вы думаете, к чему я это веду, ну, во-первых, давайте обсудим предназначение второго мотылька. Его предназначение в том, чтобы вычищать экскременты первого мотылька, чтобы он не провалился вниз и муравьи с другими насекомыми не хотели взобраться по дереву и есть первого мотылька. Простыми словами, второй мотылек - страховой полис первого.

Теперь подумайте об этом. Возможно, три минуты назад вы ничего не знали об этом мотыльке. На самом деле, если бы им суждено было стать жертвами геноцида, вам было бы все равно (по крайней мере, большинству из вас). Однако, мы присваиваем предназначение такому неважному существу, и, возвращаясь к нашей одежде и креслу, которые являются неодушевленными объектами без эмоциональных и умственных способностей, мы и им присваиваем предназначение. Но неужели мы по-прежнему не присваиваем цель собственному существованию? Разве это не абсурд?

Адрес этой статьи:

<https://www.islamreligion.com/ru/articles/10241>

Copyright © 2006-2015 Все права защищены © 2006 - 2023 IslamReligion.com. Все права защищены