

と人生における利子の役割（3/7）：宗教と初期の思想家たち

:

明:

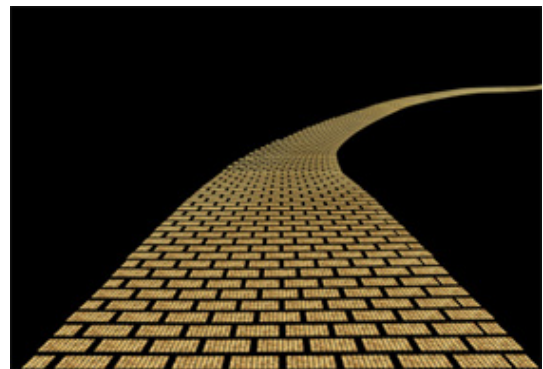
バイブル（ユダヤ キリスト教）、そして初期の思想家 哲学者たちにとって、利子とはこういったものだったのか。

目:[事イスラ ム的システム](#)

より: ジャマ ルツ=ディ ン ザラボゾ (2011 IslamReligion.com)

日 1 Oct 2011

集日 31 Oct 2011



当然のことながら、利子を禁じ、それを卑しむべき行 とみなす宗教はイスラ ムだけではありません。ある程度の利子の禁制は、旧 新 共に られます。旧 では多くの 所で「高利 利 し (Usury)」 「利息 (Interest)」について言及されます。(UsuryとInterestはもともと同一意味合いで使用されていましたが、 代と共にUsuryは 度な、あるいは法外な割合の利子として用いられるようになりました。それゆえ脚注でも言及されるように、米国 バイブル (定 改 版) ではジェ ムズ王 (定) のUsuryをInterestへと 度も 更したのです。)

申命 23:20 21ではこのように されています:

不幸にも、 践 にしてたびたびそうであるように、新 では利子 においても 分か 昧にされて
ています。The Encyclopedia of Religion and Ethics

(宗教 理百科事典)によると、「そこには、(利子に して)キリスト教徒の道 心を く
直接的な教 はありません。」⁵

しかし、新 のイエスの教えとされる部分では、利子の 践に反 する明 なくだりがありま
す。あるくだりでは、イエスはこのように言ったと えられています：

“??
??”??6:35?

このくだりでは、元金を受け取することを期待せずに 出しなさい、とキリスト教徒た
ちに告げられています。これは「しい言」のひとつであると なされ、キリスト教学者
たちはこういったくだりをどのように解 し 践に移すかで 解を にしていま⁶す。

マタイによる福音 の25:14 28には、神が なる量のコイン（タラントンと呼ばれるもの）
を 々なしもべに与えるたとえ があります。彼らの一部はその を投 し、神によって与え
られたものよりも多くのものを神へと捧げました。しかし、神がそのコインを一枚だ
け与えた人物が、18 で 明されています：

“??”

神がそのしもべを呼び、彼がそのお金で何をしたかを いただいたとき、ただ一枚のタ
ラントンを受け取った者はこう言いました：

“??
??”??25:24?25?

主は彼に し、 しくこのように えられました：

“??
??”??
25:26?28?

Geneva Study Bible ?????????????????????????このくだりを注 してこう述べています：

行家は店 または店外で利子を付けてお金を 与します（出エジプト記22:25 27 申命
23:19 20

）。高利 利、または利子を付けたお金の 与は、バイブルによって しく禁じられています。たとえその割合が1%であっても、利子は されませんでした（ネヘミヤ:11））。このしもべは嘘を二回つきました。彼はまず、主について 格で 慈悲であると言いました。主は慈悲深く 大であるため、それは嘘です。次に、彼は かなかった 所へ刈り取りに行き、主について泥棒であると言いました。最 的に、彼の主は皮肉を めてこのようなことを言いました：「なぜ 害について侮辱を加えず、お金に利子を加えて 出出して、主について “高利 利” と言わなかったのか？」。もしもしもべがそうしたのであれば、彼の主はしもべの行 について 任を持ち、高利 利の罪を犯したことになります。

初期教会の公会 は、旧 新 に基づいて利子を禁じています。やがて 者だけでなく、すべてのキリスト教徒は利子に携わることが禁じられるようになりました。トマス アクィナス⁷

に代表される一部のキリスト教神父たちは、利子 に する を じています。「グラティアヌス法令に き、第三ラテラン公会 （1179）では、キリスト教法としてこう定められています：『表立って利子を取る者は、コミュニオンへの参加が められないだけでなく、彼らが罪深いまま死んだ 合、キリスト教式の埋葬も められない。』⁸

1215年の第四ラテラン公会 では利子が非 されましたが、ユダヤ教徒には められました。カトリック教徒に しては、19世 まで利子の禁制を固く守っていました。プロテスタントの指 者だった16世 のマルチン ルタ も同 に利子を非 しましたが、どうやら人 の弱さを口 として 可を出したようです⁹

キリスト教指 者たちによる利子への 柔的な 解は、カルバンを始めとして かりだしました。そして徐々に民法は教会法にとって代わり、利子が制度化され出したのです。

利子を非 したのは、ユダヤ キリスト教思想のみではありませんでした。事 、ギリシャの哲学者たちも利子に しては非常にネガティブな 解を持っていました。アリストテレスやその他の著名な哲学者たちも利子を非 しています。オ ストリア人 学者として名高いオイゲン フォン ベ ム バヴェルク（ベ ム＝バヴェルクとしても知られています）は、その重要な著作*Capital and Interest* ???????でこう述べています：

篇15:1 5、エゼキエル 18:5 9、箴言28:8を参照。また旧約もそれを禁じますが、ユダヤ人たちは利子の禁じられず、たびたびその行に走ったのです。ネヘミヤ 5:6 7、エゼキエル 22:12を参照。

5 Quoted from Abdelmoneim El-Gousi, “Riba, Islamic Law and Interest” (Ph.D. Dissertation, Temple University, 1982), p. 113.

6 このような言は完全主義的な定や、 践不可能な理想、または “ 定的な 理” などを表しているのでしょうか？ キリストらは未だ、その に対する答えについて合意できていません。参考：Lisa Sowle Cahill, *Love Your Enemies: Discipleship, Pacifism, and Just War Theory* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 1994), p. 27.

7 利子についてのアキナスの思想に する はロドニ ウィルソンによる *Economics, Ethics and Religion: Jewish, Christian and Muslim Economic Thought* (Washington Square, New York: New York University Press, 1997), pp. 82-85から 出すことが出来ます。しかし として、多くのキリスト教徒たちが正 の 争について信じていたように、アキナスはキリスト教以前のギリシャ ロ マ思想に い影 を受けていました。

8 El-Gousi, p. 114.

9 Cf., Anwar Iqbal Qureshi, *Islam and the Theory of Interest* (Lahore, Pakistan: Sh. Muhammad Ashraf Publications, 1974), p. 8.

10 Boehm Bawerk, *Capital and Interest* (1959), Vol. I, pp. 10-11, Quoted from Afzal-ur-Rahman, *Economic Doctrines of Islam* (Lahore, Pakistan: Islamic Publications Limited, 1976), vol. III, p. 11. Also see Qureshi, p. 6; El-Gousi, p. 114.

この 事のウェブアドレス:

<https://www.islamreligion.com/index.php/jp/articles/542>

著作 2006-2015 断 を禁じます。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 断 を禁じます。