

"ईसाई धर्म" में मसीह कहां है?

रेटगि:

वविरण:

?

श्रेणी: [लेख तुलनात्मक धर्म यीशु](#)

श्रेणी: [लेख तुलनात्मक धर्म बाइबल](#)

द्वारा: Laurence B. Brown, MD

पर प्रकाशति: 04 Nov 2021

अंतमि बार संशोधति: 04 Nov 2021

धार्मकि वदिवानों ने लंबे समय से ईसाई धर्म के सद्विधांतों को यीशु के बजाय पॉल की शकिषाओं को जमिमेदार ठहराया है। लेकनि जतिना मैं इस वषिय में जानना चाहता हूं, मुझे लगता है कपिराने नयिम पर एक त्वरति और अनुमान लगाने वाली नजर डालना ठीक होगा।



पुराना नयिम बताता है कयिकूब ने ईश्वर के साथ मल्लयुद्ध कयिा। वास्तव में, पुराने नयिम में लिखा है कयिकूब ने न केवल ईश्वर के साथ मल्लयुद्ध कयिा, बल्कि यह कयिकूब की जीत हुई (उत्पत्त 32:24-30)। अब, ध्यान रखें, हम 240,000,000,000,000,000,000,000 मील व्यास वाले ब्रह्मांड के नरिमाता से मल्लयुद्ध करने वाले प्रोटोप्लाज्म के एक छोटे से बूँद के बारे में बात कर रहे हैं, जिसमें एक अरब से अधिक आकाशगंगाएँ हैं, जनिमें से हमारी—मिल्की वे गैलेक्सी—सरिफ एक है (और उस पर भी एक छोटी सी) और प्रचलति? मुझे खेद है, लेकनि जब कसिी ने यह अंश लिखा तो कोडेक्स कुछ पेज छोटा था। हालाँकि, मुद्दा यह है कयिह मार्ग हमें एक दुवधि में छोड़ देता है। हमें या तो ईश्वर की यहूदी अवधारणा पर सवाल उठाना होगा या उनके स्पष्टीकरण को स्वीकार करना होगा क"ईश्वर" का अर्थ उपरोक्त छंदों में "ईश्वर" नहीं है, बल्कि इसका अर्थ या तो एक देवदूत या एक आदमी है (संक्षेप में, इसका अर्थ है कपिराने नयिम पर भरोसा नहीं कयिा जाना चाहिए)। वास्तव में, यह पाठ्य-संबंधी कठनिई इतनी समस्याग्रस्त हो गई है कयिहाल ही की बाइबलों ने "ईश्वर" से "मनुष्य" के अनुवाद को बदलकर इसे छपाने की कोशिश की है।" हालाँकि, वे जो नहीं बदल सकते हैं, वह मूलभूत धर्मग्रंथ है जिससे यहूदी बाइबल का अनुवाद कयिा गया है, और इसमें "ईश्वर" लिखा है।

पुराने नयिम में अवशिवास एक आवरती समस्या है, जिसका सबसे उल्लेखनीय उदाहरण ईश्वर और शैतान के बीच भ्रम है! पढ़ें 2 शमूएल 24:1:

“और यहोवा का कोप इस्राएलियों पर फरि भड़का, और उसने दाऊद को इनकी हानिके लिये यह कहकर उभारा, कि इस्राएल और यहूदा की गनिती ले।”

हालांकि, 1 क्रोनिकिल्स 21:1 कहता है: "शैतान इस्राएल के वरिद्ध उठ खड़ा हुआ, और दाऊद को इसत्राएलियों की गनिती कराने के लिये प्रेरति कया।"

वह कौन था? ईश्वर या शैतान? दोनों छंदो इतहास की एक ही घटना का वर्णन करते हैं, लेकिन एक ईश्वर और दूसरा शैतान की बात करता है। इसमें थोड़ा (मतलब पूरा) अंतर है।

ईसाई वशिवास करता है कि नया नयिम ऐसी कठनिाइयों से मुक्त है, लेकिन दुखद है कि उन्हें धोखा दिया गया है। वास्तव में, इतने सारे वरिधाभास हैं कि लेखकों ने इस वषिय पर कतिबे लिखी हैं। उदाहरण के लिए, मत्ती 2:14 और लूका 2:39 के बीच इस बारे में मतभेद है कि यीशु का परिवार मस्िर गया या भाग गया। मत्ती 6:9-13 और लूका 11:2-4 "प्रभु की प्रार्थना" के शब्दों में भिन्न हैं। मत्ती 11:13-14, 17:11-13 और यूहन्ना 1:21 इस बात से असहमत हैं कि यूहन्ना बपतस्िमा देने वाला एलयियाह था या नहीं।

जब हम कथति सूली पर चढ़ाए जाने के बारे में बात करते हैं तो स्थिति और भी खराब हो जाती है: सूली कसिने उठाया—साइमन (लूका 23:26, मत्ती 27:32, मरकुस 15:21) या यीशु (यूहन्ना 19:17)? क्या यीशु ने लाल रंग का वस्त्र पहना था (मत्ती 27:28) या बैगनी रंग का वस्त्र (यूहन्ना 19:2)? क्या रोमन सैनिकों ने उसकी शराब में पतित (मत्ती 27:34) या लोहबान (मरकुस 15:23) डाला था? क्या यीशु को तीसरे घंटे (मरकुस 15:25) से पहले या छठे घंटे (यूहन्ना 19:14-15) के बाद सूली पर चढ़ाया गया था? क्या यीशु पहले दनि चढ़े थे (लूका 23:43) या नहीं (यूहन्ना 20:17)? क्या यीशु के अंतमि शब्द थे, "पति, मैं अपनी आत्मा आपके हाथों में सौंपता हूं" (लूका 23:46), या वे शब्द "पूरा हुआ" (यूहन्ना 19:30) थे?

ये पवतिरशास्त्र की वसिंगतियों की लंबी सूची में से कुछ हैं, और ये नए नयिम को पवतिरशास्त्र मानने की कठनिाई को उजागर करते हैं। फरि भी, कुछ लोग ऐसे हैं जो अपने उद्धार में नए नयिम में वशिवास रखते हैं, और ये ईसाई हैं जिन्हें इस प्रश्न का उत्तर देने की आवश्यकता है, "ईसाई धर्म में 'मसीह' कहाँ है?" "यह, वास्तव में, एक अत्यंत उचित प्रश्न है। एक ओर, हमारे पास यीशु मसीह के नाम पर एक धर्म है, लेकिन दूसरी ओर, रूढ़िवादी ईसाई धर्म के सिद्धांत, जो कि???????????????? कहते हैं, वस्तुतः उनके द्वारा सखाई गई हर चीज का खंडन करते हैं।

ये पवतिरशास्त्र की वसिगतियों की लंबी सूची में से कुछ हैं, और ये नए नयिम को पवतिरशास्त्र मानने की कठिनाई को उजागर करते हैं। फरि भी, कुछ लोग ऐसे हैं जो अपने उद्धार में नए नयिम में वशिवास रखते हैं, और ये ईसाई हैं जिन्हें इस प्रश्न का उत्तर देने की आवश्यकता है, "ईसाई धर्म में 'मसीह' कहाँ है?" "यह, वास्तव में, एक अत्यंत उचित प्रश्न है। एक ओर हमारे पास यीशु मसीह के नाम पर एक धर्म है, और दूसरी ओर रूढ़िवादी ईसाई धर्म के सिद्धांत, जिसका मतलब है त्रिमूर्तिवादी ईसाई, जो लगभग हर उस चीज का खंडन करते हैं जो उन्होंने सखाई थी।

कुछ उदाहरण लें: यीशु ने पुराने नयिम की व्यवस्था को सखाया; पॉल ने इनकार किया। यीशु ने रूढ़िवादी यहूदी धर्म का प्रचार किया; पॉल ने वशिवास के रहस्य का प्रचार किया। यीशु जवाबदेही की बात करता है; पॉल ने वशिवास के द्वारा धर्मी ठहराए जाने की पेशकश की। यीशु ने खुद को एक नस्लीय पैगंबर के रूप में वर्णित किया; पॉल ने उन्हें एक विश्वव्यापी पैगंबर के रूप में परिभाषित किया। [1] यीशु ने ईश्वर से प्रार्थना करना सखाया, और पॉल ने यीशु को मध्यस्थ के रूप में रखा। यीशु ने ईश्वरीय एकता की शक्ति दी, पॉलीन धर्मशास्त्रियों ने ट्रिनिटी का गठन किया।

इन कारणों से, कई विद्वान पॉल को प्रेरितिकी ईसाई धर्म और यीशु की शक्तिओं का मुख्य भ्रष्ट मानते हैं। कई प्रारंभिक ईसाई संप्रदायों ने भी इस दृष्टिकोण को माना, जिसमें दूसरी शताब्दी के ईसाई संप्रदाय भी शामिल हैं जिन्हें "दत्तक" कहा जाता है कि "विशेष रूप से वे हमारे नए नयिम के अग्रणी लेखकों में से एक पॉल को एक प्रेरित के बजाय एक कट्टर-विधर्मी मानते थे।" [2]

लेहमैन का योगदान:

"पॉल ने जो 'ईसाई धर्म' होने की घोषणा की वह केवल धर्मत्याग था जो यहूदी या असीरियन वशिवासों या रब्बी यीशु की शक्तिओं पर आधारित नहीं हो सकता था। लेकिन, जैसा कि सीनफील्ड कहते हैं, 'पॉलनि धर्मत्याग ईसाई रूढ़िवाद का आधार बन गया और वैध चर्च को अविश्वासी होने से वंचित कर दिया गया' ... पॉल ने कुछ ऐसा किया जो रब्बी यीशु ने कभी नहीं किया और करने से इनकार कर दिया। उसने अन्यजातियों के लिए उद्धार की ईश्वर की प्रतज्ञा को बढ़ाया; उसने मूसा की व्यवस्था को नरिस्त कर दिया और मध्यस्थों की शुरुआत के माध्यम से ईश्वर तक सीधी पहुंच पर रोक लगा दी।" [3]

बर्ट डी. एहरमन, शायद शाब्दिक आलोचना के सबसे प्रामाणिक जीवित विद्वान, ने टपिपणी की:

"पॉल के दृष्टिकोण को सार्वभौमिक रूप से स्वीकार नहीं किया गया था या कोई भी बहस कर सकता था, यहां तक कि वि्यापक रूप से स्वीकार भी किया गया था इससे भी अधिक चौकाने वाली बात यह है कि पौलुस के स्वयं के पत्र संकेत करते हैं कि मुखर, ईमानदार और सक्रिय

ईसाई नेता थे जो इस बात पर उससे जोरदार असहमत थे और पॉल के वचारों को मसीह के सच्चे संदेश का भ्रष्टाचार मानते थे हमें हमेशा याद रखना चाहिए कि गिलातियों को लिखे इस पत्र में पॉल इंगति करता है कि ऐसे ही मामलों के लिए पतरस ने उसका सामना किया था (गल 2:11-14)। वह असहमत था, यानी इस मामले पर यीशु के सबसे करीबी शिष्य से भी।^[4]

छद्म क्लेमेटाइन साहित्य में कुछ प्रारंभिक ईसाइयों के वचारों पर टिप्पणी करते हुए, एहरमन ने लिखा:

“पॉल ने एक संक्षिप्त दर्शन के आधार पर सच्चे विश्वास को भ्रष्ट कर दिया है, जैसे उन्होंने नसिंसेह गलत समझा था। पौलुस प्रेरितों का शत्रु है, उनका प्रधान नहीं। वह सच्चे विश्वास से बाहर है, एक वधिरमी को प्रतिबंधित किया जाना चाहिए, न कि प्रेरितों का अनुसरण किया जाना चाहिए।”^[5]

अन्य लोग पॉल को एक पवित्र पद पर ले जाते हैं। जोएल कारमाइकल निश्चिंति रूप से उनमें से एक नहीं है:

“हम यीशु से एक ब्रह्मांड दूर हैं। यदि यीशु व्यवस्था और पैगंबरो को **“केवल पूरा करने”** के लिए आया था; अगर उसने सोचा कि **“व्यवस्था से एक मात्रा या बिंदु भी बना पूरा हुए नहीं टलेगा,”** तो मूल आदेश **“सुनो, हे इस्राएल, ईश्वर, यहोवा हमारा ईश्वर एक है,”** और **“ईश्वर से अच्छा कोई नहीं है”** उसने पॉल की करतूत के बारे में क्या सोचा! पॉल की वजिय का अर्थ था ऐतिहासिक यीशु का अंतिम विनाश; वह एम्बर में एक मक्खी की तरह ईसाई धर्म में क्षत-विक्षत हमारे पास आता है।”^[6]

डॉ. जोहान्स वीस का योगदान:

“इसलिए आदिम चर्च और पॉल द्वारा मसीह में विश्वास यीशु के प्रचार की तुलना में कुछ नया था; यह एक नए तरह का धर्म था।”^[7]

वास्तव में एक नए प्रकार का धर्म। और यह प्रश्न इसलिए है, “ईसाई धर्म में ‘मसीह’ कहां है?” “यदि ईसाई धर्म ईसा मसीह का धर्म है, तो पुराने नियम के कानून और रबी यीशु के रूढ़िवादी यहूदी धर्म का सख्त एकेश्वरवाद कहां है? ईसाई धर्म क्यों सिखाता है कि यीशु ईश्वर का पुत्र है जब यीशु ने खुद को ‘मनुष्य का पुत्र’ अठ्ठासी बार कहा, और एक बार भी ‘ईश्वर का पुत्र’ नहीं कहा?” जब यीशु ने अपने अनुयायियों को सिखाया तो ईसाई धर्म पुजारियों को स्वीकारोक्ति और संतों, मरयम और यीशु की प्रार्थना का समर्थन क्यों करता है:

“इसलिए, प्रार्थना करें: 'हमारे पति।' "(मत्ती 6:9)?

और पोप को किसने नयिकृत किया है? नश्चिति रूप से यीशु ने नहीं। सच है, उसने पतरस को वह पत्थर कहा होगा जिस पर वह अपनी कलीसिया का निर्माण करेगा (मत्ती 16:18-19)। हालांकि, पांच छंदों के बाद, उसने पतरस को "शैतान" और "अपमान" कहा। और हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि इस "चट्टान" ने यीशु के पकड़े जाने के बाद तीन बार यीशु को नकार दिया - नए चर्च के लिए पतरस की प्रतबिद्धता की खराब गवाही।

क्या यह संभव है कि ईसाई तब से यीशु को नकार रहे हैं? यीशु के सख्त एकेश्वरवाद को पॉलीन धर्मशास्त्रियों की टर्निटि में बदलना, रब्बी जीसस के पुराने नियम के कानून को पॉल के "वश्वास द्वारा औचित्य" के साथ बदलना, यीशु की प्रत्यक्ष जवाबदेही के लिए मानव जाति के पापों का प्रायश्चित्त करने की अवधारणा को प्रतस्थापित करना यीशु ने सखाया था, यीशु के ईश्वरीय होने की पॉल की अवधारणा के लिए मानवता के लिए यीशु के दावे को खारजि कर दिया, हमें यह सवाल करना होगा कि ईसाई धर्म अपने पैगंबर की शकिषाओं का सम्मान किस तरह से करता है।

एक समानांतर मुद्दा यह परभाषित करना है कि कौन सा धर्म यीशु की शकिषाओं का सम्मान करता है। तो आइए देखें: कौन सा धर्म यीशु मसीह को एक पैगंबर के रूप में सम्मान देता है, लेकिन एक आदमी के रूप में? कौन सा धर्म सख्त एकेश्वरवाद, ईश्वर के नियमों और ईश्वर के प्रतप्रत्यक्ष जवाबदेही की अवधारणा का पालन करता है? कौन सा धर्म मनुष्य और ईश्वर के बीच बचौलियों को नकारता है?

यदि आपने उत्तर दिया, "इस्लाम," तो आप सही हैं। और इस तरह, हम ईसा मसीह की शकिषाओं का उदाहरण ईसाई धर्म की तुलना में इस्लाम धर्म में बेहतर पाते हैं। हालांकि, यह सुझाव एक नषिकर्ष नहीं है, बल्कि एक परिचय है। जो लोग उपरोक्त चर्चा से अपनी रुचि को चरम पर पाते हैं, उन्हें इस मुद्दे को गंभीरता से लेने की जरूरत है, अपना दमिग खोलें और फरि...पढ़ें!

कॉपीराइट © १००७ लॉरेस बी ब्राउन.

BrownL38@yahoo.com

()

