

同源，设计与设计者

评论:

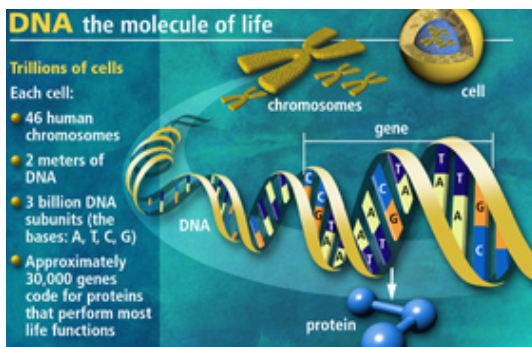
属性: 现代分子生物学同源基因说的提出，以及分子之间的相似关系，是否证实或否定进化论？

种类: [文章](#) [伊斯兰是真理之明证](#) [安拉的存在](#)

由: A.O.

发布时间: 27 Jun 2011

最后修改时间: 27 Jun 2011



人类基因图谱的完成，是人类基因工程研究的又一项重大进步，不幸的是，其结果却被进化论者曲解。他们认为黑猩猩98%的基因都与人的基因相似，所以人和黑猩猩是近亲，也就证明类人猿是人类的祖先。经研究，我们发现这个观点是一种误导。

他们所说的相似性，其实是具有欺骗性的。既然说98%的基因相似，那么黑猩猩的基因图谱也应该绘制一份，以便和人的基因图谱相对比，之后才能做出真实的结果。

事实上，他们夸大了相似性，因为人和黑猩猩的氨基酸序列中30-40个基因是相似的。DNA顺序分析表明，只有极少数的蛋白是可以比较的，人类数万个基因，与黑猩猩仅有40个相似，就可能是近亲吗？而且类似的蛋白在其他生物中都存在

。

相同的蛋白构架不只存在于黑猩猩体内，也存在于其他完全不同的生物体内。比如，线虫和人类的DNA相似度是75%(《新科学家》1999年5月15日27页)，也就意味着人和线虫只有25%不同？剑桥大学研究员调查结果显示，许多陆生生物的蛋白也是相似的。令人惊讶的是，人和鸡的所有蛋白标本是最接近的，其次是鳄鱼。(《新科学家》103期，1984年8月16日19页)

进化论者用作证据的例子是人和猿的染色体数相似，之所以是近亲，因为黑猩猩和大猩猩48条染色体，人有46条染色体。如果这样的逻辑成立的话，土豆会比猿更像人类的近亲，因为土豆的染色体也是46条！

事实上，这些例子表明，基因相似并不能作为进化论的证据，反之，很大程度上与进化论相抵触。

当以整体来讨论时，生物化学上的相似性不能证明进化论，相反，越来越让它站不住脚。进化论科学家克利斯汀·施瓦布博士——南卡罗来纳大学医学院生物化学研究员——花费数年在分子领域寻找支持进化的证据，他专项研究胰岛素和松弛型蛋白，试图为生物之间寻找进化联系。但他不得不承认，没有任何证据：

“分子进化，被认为是古生物学中研究进化的高级方法，作为一个分子进化论者，我应该感到由衷的高兴，但不幸的是，我们却发现分子同组中许多另类，事实上，许多怪癖的东西会带来更重要的信息。”(克利斯汀·施瓦布《分子进化的正确性》生物化学方向1986年7月11期)

基于最新分子生物学领域的研究发现，著名生物化学家迈克尔登顿教授说：

“分子水平的阶层都是独特的，独立的和无联系的。化石的分子未能证明进化生物学梦寐以求的难以描述的媒介……在同一阶层上的同类生物体，没有什么祖传的，原始的或者先进的这一区别。让人怀疑的是，如果一个世纪前发现了这一证据，有机进化的观念也许就不会被接受。”

(迈克尔登顿，进化：危机中的理论，伦敦博内特书局，1985年290-291页)

人类和其他生物之间有分子相似处是正常的，因为有共同的分子，享用相同的水和大气层，消耗相同分子组成的食物。当然，这些会让他们的新陈代谢和基因组与其他生物相似，但这并不是同祖进化的证据。

有共同的来源，并不是进化的结果，而是共同设计的结果，也就是，它们基于同样的创造计划。

也许一个例子可以解释这个主题。建筑物大多是类似的材料建成，比如砖瓦、水泥、钢铁等，但这并不能证明建筑物互相进化而成，他们只是拥有共同的材料而已。同样，生物也是如此。

进化论者歪曲了人类基因组工程的结果，生命不会是自动结合的产物，那是安拉创造的结果，他是全能的，拥有无限的知识和智慧的创造者。

本文网址:

<https://www.islamreligion.com/cn/articles/50>

Copyright 2006-2015 版权所有。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 版权所有。